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**КНИГИ ДУХОВНОГО СУДУ ЛЬВІВСЬКОЇ ЄПАРХІЇ XVII-XVIII СТ. У ЗБІРЦІ РУКОПИСІВ ТА СТАРОДРУКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЗЕЮ У ЛЬВОВІ ІМЕНІ АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО**

Досліджено невідомі чорнові та чистові записи книг протоколів львівського духовного єпископського суду з колекції Національного музею у Львові, за період 1668–1720 рр.; звернено увагу на особливості функціонування єпископського суду; проаналізовано типологію судових справ.
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 Важливим кроком при дослідженні історії Церкви і міжцеркoвних відносин є впровадження у науковий обіг писемних пам’яток церковного походження. Книги духовного суду є комплексним джерелом з історії та культури України. Вони стосуються певної проблеми єпархіального управління Православної Церкви, зокрема внутрішньої її організації та діяльності консисторії.

У даній статті об’єктом вивчення будуть книги духовного суду Львівської єпархії, що зберігаються у відділі рукописів та стародруків Національного музею у Львові (далі НМЛ). Книги та документи були передані до музею митрополитом Андреєм Шептицьким у складі збірки документів до історії Української церкви перед 1907 роком з митрополичого архіву при соборі св. Юра у Львові.

 Перші відомі на сьогодні книги духовних судів православних єпархій в Україні датуються другою половиною XVII ст. Ймовірно, їх масове застосування пов’язане з реформаторською діяльності київського православного митрополита Петра Могили (1633-1647), який взоруючись на адміністративний досвід Католицької Церкви у 1634-1635 рр. запровадив окрему духовну консисторію, як найвищий орган у системі єпархіального управління Православної церкви. Єпископсько-консисторські судові книги у Львівській єпархії стали вестися з 1668 р., коли на єпископську кафедру зійшов владика Йосиф Шумлянський (1667-1708), саме з цього року походить найдавніші збережені дотепер протоколи духовного суду. Найвірогідніше, Йосиф Шумлянський лише продовжив і вдосконалив книжковий спосіб реєстрації судових чинностей, котрий, як відомо, поширився в усіх державних, приватних, церковно-адміністративних інституціях ще у XV-XVI ст. (коли документ, як такий, заступають книги вписів), використовуючи досвід своїх попередників Гедеона Балабана (1576-1607), Єремії (исаровського (1607-1641) або ж Арсенія Желіборського (1641-1662).

 Предметом нашого розгляду будуть протоколи засідань львівського духовного суду за період 1668 - 1720 рр., - від моменту поставлення на православну Львівську кафедру єпископа Йосифа (Шумлянського) та до Замойського синоду 1720 рр., і перших років після нього, коли ухвали отців синоду ще не були впроваджені у життя, а судово адміністративна влада в єпархії продовжувала зберігати риси притаманні системі церковного управління православної церкви. Документи за цей час містяться у наступних книгах: 1668–1674 рр. (рукопис кириличний (далі Ркк-151), 1681–1718 рр. (серія з 8-ми книг чорнових записів у “дудку”(рукопис латинський (далі Ркл-58/1-8), 1681–1685 рр. (Ркл-61), 1700–1703 рр. (Ркл-59), 1708-1731 рр. (Ркл-60), 1710-1719 рр. (Ркл-62). Крім цього це документи, що містяться у фасцикулах (чорнових протоколах) за 1706 - 1721 та 1725 р. неоправлених у окрему книгу (Ркл-175).

Аналіз заголовків книг дає підстави твердити, що документи продукувались як єпископською канцелярією, так і канцелярією духовної консисторії. Протоколи суду були складені під час судових засідань у престольних містах львівських єпископів – Львові, Галичі, резиденції львівських владик – Уневі, а також на виїзних сесіях в містах і селах Руського (Галичина), Подільського та, частково, Брацлавського (Поділля) воєводств. Докладний аналіз судових книг дозволяє припустити існування своєрідної «тріади» в системі церковного управління українських єпархій кінця XVII – першій чверті XVIII ст. Хоча, канонічно духовний суд і підлягав правлячому архиєреєві, однак у церковній практиці ця інституція представляла також інтереси єпархіального крилосу (капітули), консисторії та уряду генерального намісника. Тобто фактично йшлося про своєрідний кондомініум, тобто співурядування духовним судом та спільну відповідальність за його функціонування чотирьох тісно пов’язаних між собою органів церковного управління. Крім цього аналіз документів показує, що існувала практика поєднання виїзних засідань духовного суду з проведенням візитацій церков та деканатних соробчиків парафіяльного духовенства. Духовному суду підлягало як духовенство, так і миряни. Переважно судові засідання провадив духовний інстигатор (публічний обвинувачувач), рідше – єпископ, крім цього до штату канцелярії належав писар та прокурори (прокуратори). Ініціатива судового процесу виходила від особи позивача – «актора»,або ж від інстигатора. Після винесення усного вироку його зміст у книзі духовного суду занотовував писар (нотарій). У разі незгоди позивач міг внести до суду протестацію, яка апелювалась до вищої інстанції. Розгляд провин духовенства та мирян здійснювався на основі оскаржень (деляцій) духовного істигатора, відомості суті справи отримувались від єпископських комісарів, вислуховувались зізнання свідків. Після вислуховування аргументів сторін і представлення доказів, суд виносив постанову. Основним видом покарання були грошові штрафи для позивача і відповідача, що сплачувалися судові та єпархіальному крилосові (капітулі). Священиків, крім того, позбавляли на певний термін права звершувати Св. Літургію, уділяти Св. Тайни тощо. Іншим видом покарань був обов’язок відправляти седмичні богослужби при соборі Св. Юра. У разі невиконання вироку, на порушників накладалось пастирське неблагословення.

 У тематичному плані справи які розглядав духовний суд Львівської єпархії виділяємо наступні групи: процеси між духовенством (за парафію, бійки, п’янство, нехтування священичими обов’язками, повернення боргу), процеси духовенства проти шляхти і навпаки, процеси духовних інстигаторів проти духовенства, процеси між братствами і священниками, процеси духовенства проти євреїв та вірмен, подружньо-матримоніальні процеси поміж селянами, шляхтою та духовенством. Таким чином духовному суду підлягали усі верстви мирян (міщани, селяни, шляхта), священники, члени їх сімей, церковний притч, чернецтво, братства.

Протоколи духовного суду Львівської єпархії XVII-XVIII ст., проливають світло на внутрішнє життя парафіяльного духовенства, дають цінну джерельну базу для вивчення різноманітних аспектів тогочасного суспільства, дають можливість простежити його модернізацію та виокремити духовенство в окремий соціальний стан. Окрім інформації з внутрішнього життя церкви акти духовного суду Львівської єпархії містять інформацію про економічне та культурне життя тогочасного суспільства.
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**THE BOOKS OF THE SPIRITUAL COURT OF THE LVIV DIOCESE OF THE XVII-XVIII CENTURIES. IN THE COLLECTION OLD PRINT BOOKS AND MANUSCRIPTS IN A SHEPTYCKI NATIONAL MUSEUM IN LVIV**

A considerable amount of court papers dealing with church history dating back to 1668–1720) from the collection of Lviv National Museum is introduced into scientific circulation; attention is drawn to the peculiarities of the functioning of the episcopal court; the types of court cases are analyzed.

*Keywords:* the Lviv Spiritual Episcopal Court, court protocols, the National Museum in Lviv, fund old print books and manuscripts.